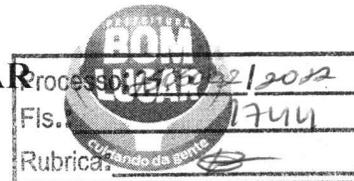




ESTADO DO MARANHÃO
PREFEITURA MUNICIPAL DE BOM LUGAR
Rua Manoel Severo, Centro Administrativo
C.N.P.J.: 01.611.400/0001-04



PROCESSO ADMINISTRATIVO: 2005001/2022

CONCORRÊNCIA N°: 003/2022

ASSUNTO: Análise da proposta de preços, no que tange a qualificação técnica dos licitantes.

PARECER TÉCNICO DE ENGENHARIA N° 2609.01/2022

Após solicitação realizada pela Comissão Permanente de Licitação, este processo foi encaminhado à unidade técnica de engenharia do município de Bom Lugar - MA, para emissão de parecer sobre a **documentação da proposta de preços** apresentadas pelas empresas licitantes em face da **Concorrência n° 003/2022**, nos termos do art. 38, vi, da lei n° 8.666/1993.

No que diz respeito à análise da documentação da(s) empresa(s) participante(s), qual(is) seja(m):

- a) **I. O. S** EMPREENDIMENTOS EIRELI (CNPJ n° 19.541.608/0001-51)
- b) **RW** EMPREENDIMENTOS E CONSULTORIA EIRELI (CNPJ n° 28.718.762/0001-47)

Segue análise abaixo, conforme solicitação.

I – ANÁLISE DA DOCUMENTAÇÃO DA PROPOSTA DE PREÇO

a) **RESUMO DA PROPOSTA**

Comentário: Da análise da documentação apresentada, seguem as seguintes observações:

Valor Orçamento pela Administração:

SAÚDE: R\$ 2.752.455,45

EDUCAÇÃO: R\$ 3.458.415,05

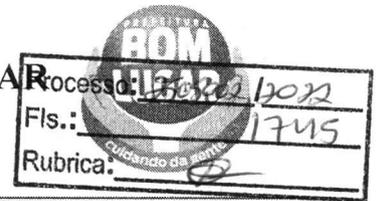
LICITANTE	SECRETARIA	VALOR DA PROPOSTA	DESCONTO (%)	VALOR DO DESCONTO
I. O. S	SAÚDE	R\$ 2.734.468,14	0,653500%	R\$ 17.987,31
	EDUCAÇÃO	R\$ 3.419.585,12	1,122767%	R\$ 38.829,93
RW	SAÚDE	R\$ 2.751.857,84	0,021712%	R\$ 597,61
	EDUCAÇÃO	R\$ 3.457.883,96	0,015356%	R\$ 531,09

Observações: Nenhuma proposta está abaixo do valor estipulado como inexequível, ou seja, não proposta abaixo de 70% da média aritmética das propostas superiores a 50% do valor orçado pela administração pública ou 70% do valor estimado pela administração pública.

Julgamento: Todas as licitantes atenderam ao requisito analisado.



ESTADO DO MARANHÃO
PREFEITURA MUNICIPAL DE BOM LUGAR
Rua Manoel Severo, Centro Administrativo
C.N.P.J.: 01.611.400/0001-04



b) **PLANILHA ORÇAMENTÁRIA**

Comentário: Da análise da documentação apresentada, seguem as seguintes observações:

LICITANTE	SECRETARIA	OBSERVAÇÕES
I. O. S	SAÚDE	Todos os quantitativos estão de acordo com o levantado pela administração. Não foram detectados valores unitários c/ BDI acima do orçado pela administração.
	EDUCAÇÃO	Todos os quantitativos estão de acordo com o levantado pela administração. Não foram detectados valores unitários c/ BDI acima do orçado pela administração.
RW	SAÚDE	Todos os quantitativos estão de acordo com o levantado pela administração. Não foram detectados valores unitários c/ BDI acima do orçado pela administração.
	EDUCAÇÃO	Todos os quantitativos estão de acordo com o levantado pela administração. Não foram detectados valores unitários c/ BDI acima do orçado pela administração.

Julgamento: Todas as licitantes atenderam ao requisito analisado.

c) **COMPOSIÇÃO DE PREÇOS UNITÁRIOS**

Comentário: Da análise da documentação apresentada, seguem as seguintes observações:

LICITANTE	SECRETARIA	OBSERVAÇÕES
I. O. S	SAÚDE	Não foram detectados sobrepreços.
	EDUCAÇÃO	Não foram detectados valores de mão de obra abaixo dos valores vigentes em convenção.
RW	SAÚDE	Não foram detectados sobrepreços.
	EDUCAÇÃO	Foram detectados valores de mão de obra abaixo dos valores vigentes em convenção para a mão de obra, "Ajudante de Eletricista, Carpinteiro de Esquadrias, Eletricista, Operador de Betoneira, Operador de Guincho, Operador de Máquinas e Tratores, Servente e Vidraceiro"

Observação: Foi considerado a Convenção Coletiva de Trabalho 2022 – SINDUSCOM, que trata dos trabalhadores de obras similar ao objeto da licitação.

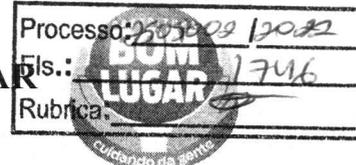
Julgamento:

A licitante **I. O. S** atendeu ao requisito analisado.

A licitante **RW** não atendeu ao requisito analisado.



ESTADO DO MARANHÃO
PREFEITURA MUNICIPAL DE BOM LUGAR
Rua Manoel Severo, Centro Administrativo
C.N.P.J.: 01.611.400/0001-04



d) **CRONOGRAMA FÍSICO-FINANCEIRO**

Comentário: Da análise da documentação apresentada, seguem as seguintes observações:

LICITANTE	SECRETARIA	OBSERVAÇÕES
I. O. S	SAÚDE	O cronograma físico-financeiro obedeceu ao percentual de desembolso previsto pela administração.
	EDUCAÇÃO	
RW	SAÚDE	O cronograma físico-financeiro obedeceu ao percentual de desembolso previsto pela administração.
	EDUCAÇÃO	

Julgamento: Todas as licitantes atenderam ao requisito analisado.

e) **COMPOSIÇÃO DO BDI**

Comentário: Da análise da documentação apresentada, seguem as seguintes observações:

LICITANTE	SECRETARIA	OBSERVAÇÕES
I. O. S	SAÚDE	Apresentou BDI Padrão de 27,00%, fora da faixa preconizada pelo Acórdão 2.622/2013 TCU, porém esse acréscimo é devido a inclusão da parcela de CPRB (Contribuição Previdenciária sobre Receita Bruta) oriunda da opção pelo regime de desoneração da folha de pagamento.
	EDUCAÇÃO	
RW	SAÚDE	Apresentou BDI Padrão de 27,00%, fora da faixa preconizada pelo Acórdão 2.622/2013 TCU, porém esse acréscimo é devido a inclusão da parcela de CPRB (Contribuição Previdenciária sobre Receita Bruta) oriunda da opção pelo regime de desoneração da folha de pagamento. A empresa é optante pelo simples nacional e não repassou os benefícios para a composição do BDI.
	EDUCAÇÃO	

Julgamento:

A licitante **I. O. S** atendeu ao requisito analisado.

A licitante **RW** não atendeu ao requisito analisado.

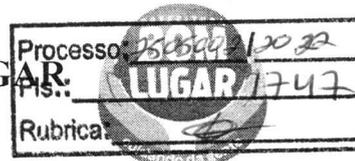
f) **COMPOSIÇÃO DE ENCARGOS SOCIAIS**

Comentário: Da análise da documentação apresentada, seguem as seguintes observações:

LICITANTE	SECRETARIA	OBSERVAÇÕES
I. O. S	SAÚDE	Apresentou porcentagens de encargos sociais para horista em 83,87% e mensalista em 47,51% de acordo com os valores vigentes.
	EDUCAÇÃO	
RW	SAÚDE	Apresentou porcentagens de encargos sociais para horista em 85,68% e mensalista em 49,33% de acordo com os
	EDUCAÇÃO	



ESTADO DO MARANHÃO
PREFEITURA MUNICIPAL DE BOM LUGAR
Rua Manoel Severo, Centro Administrativo
C.N.P.J.: 01.611.400/0001-04



		valores vigentes. A empresa é optante pelo simples nacional e não repassou os benefícios para a composição dos Encargos Sociais.
--	--	---

Julgamento:

A licitante **I. O. S** atendeu ao requisito analisado.

A licitante **RW** não atendeu ao requisito analisado.

II – PARECER FINAL

Ante ao exposto acima, no que tange as planilhas orçamentárias da documentação da proposta de preços,

LICITANTE	RESUMO	PROP.	COMP.	CRO. F. F.	BDI	ENC. SOC.
I. O. S	Atende	Atende	Atende	Atende	Atende	Atende
RW	Atende	Atende	Não Atende	Atende	Não Atende	Não Atende

Opino pela **REGULARIDADE** da documentação da proposta de preços das licitantes **I. O. S EMPREENDIMENTOS EIRELI** (CNPJ nº 19.541.608/0001-51), tendo atendido a todos os requisitos analisados.

Opino pela **IRREGULARIDADE** da documentação da proposta de preços das licitantes **RW EMPREENDIMENTOS E CONSULTORIA EIRELI** (CNPJ nº 28.718.762/0001-47), não tendo atendido a todos os requisitos analisados.

Bom Lugar - MA, 23 de setembro de 2022.

Jhonata Rangel F. Sirqueira
Engenheiro Civil
CREA-MA 111928770-7

Jhonata Rangel Fernandes Sirqueira
Engenheiro Civil
CREA-MA nº 111928770-7
AML Engenharia e Consultoria

FUNDO MUNICIPAL DE SAÚDE - SETOR DE LICITAÇÃO - PARECER TÉCNICO Nº 003/2022

PROCESSO ADMINISTRATIVO: 2005001/2022

CONCORRÊNCIA Nº: 003/2022

ASSUNTO: Análise da proposta de preços, no que tange a qualificação técnica dos licitantes.

PARECER TÉCNICO DE ENGENHARIA Nº 2609.01/2022

Após solicitação realizada pela Comissão Permanente de Licitação, este processo foi encaminhado à unidade técnica de engenharia do município de Bom Lugar - MA, para emissão de parecer sobre a documentação da proposta de preços apresentadas pelas empresas licitantes em face da Concorrência nº 003/2022, nos termos do art. 38, vi, da lei nº 8.666/1993.

No que diz respeito à análise da documentação da(s) empresa(s) participante(s), qual(is) seja(m):

- I. O. S EMPREENDIMENTOS EIRELI (CNPJ nº 19.541.608/0001 -51)
- RW EMPREENDIMENTOS E CONSULTORIA EIRELI (CNPJ nº 28.718.762/0001 -47)

Segue análise abaixo, conforme solicitação.

I – ANÁLISE DA DOCUMENTAÇÃO DA PROPOSTA DE PREÇO

a) RESUMO DA PROPOSTA

Comentário: Da análise da documentação apresentada, seguem as seguintes observações:

Valor Orçamento pela Administração:

SAÚDE: R\$ 2.752.455,45

EDUCAÇÃO: R\$ 3.458.415,05

LICITANTE	SECRETARIA	VALOR DA PROPOSTA	DESCONTO (%)	VALOR DO DESCONTO
I. O. S	SAÚDE	R\$ 2.734.468,14	0,653500%	R\$ 17.987,31
	EDUCAÇÃO	R\$ 3.419.585,12	1,122767%	R\$ 38.829,93
RW	SAÚDE	R\$ 2.751.857,84	0,021712%	R\$ 597,61
	EDUCAÇÃO	R\$ 3.457.883,96	0,015356%	R\$ 531,09

Observações: Nenhuma proposta está abaixo do valor estipulado como inexecutável, ou seja, não proposta abaixo de 70% da média aritmética das propostas superiores a 50% do valor orçado pela administração pública ou 70% do valor estimado pela administração pública.

Julgamento: Todas as licitantes atenderam ao requisito analisado.

b) PLANILHA ORÇAMENTÁRIA

Comentário: Da análise da documentação apresentada, seguem as seguintes observações:

LICITANTE	SECRETARIA	OBSERVAÇÕES
I. O. S	SAÚDE	Todos os quantitativos estão de acordo com o levantado pela administração. Não foram detectados valores unitários c/ BDI acima do orçado pela administração.
	EDUCAÇÃO	Todos os quantitativos estão de acordo com o levantado pela administração. Não foram detectados valores unitários c/ BDI acima do orçado pela administração.



RW	SAÚDE	Todos os quantitativos estão de acordo com o levantado pela administração. Não foram detectados valores unitários c/ BDI acima do orçado pela administração.
	EDUCAÇÃO	Todos os quantitativos estão de acordo com o levantado pela administração. Não foram detectados valores unitários c/ BDI acima do orçado pela administração.

Processo: 250300/2022
 Fls.: 1749
 Rubrica:

Julgamento: Todas as licitantes atenderam ao requisito analisado.

c) **COMPOSIÇÃO DE PREÇOS UNITÁRIOS**

Comentário: Da análise da documentação apresentada, seguem as seguintes observações:

LICITANTE	SECRETARIA	OBSERVAÇÕES
I. O. S	SAÚDE	Não foram detectados sobrepreços.
	EDUCAÇÃO	Não foram detectados valores de mão de obra abaixo dos valores vigentes em convenção.
RW	SAÚDE	Não foram detectados sobrepreços.
	EDUCAÇÃO	Foram detectados valores de mão de obra abaixo dos valores vigentes em convenção para a mão de obra, "Ajudante de Eletricista, Carpinteiro de Esquadrias, Eletricista, Operador de Betoneira, Operador de Guincho, Operador de Máquinas e Tratores, Servente e Vidraceiro"

Observação: Foi considerado a Convenção Coletiva de Trabalho 2022 – SINDUSCOM, que trata dos trabalhadores de obras similar ao objeto da licitação.

Julgamento:

A licitante **I. O. S** atendeu ao requisito analisado.

A licitante **RW** não atendeu ao requisito analisado.

d) **CRONOGRAMA FÍSICO-FINANCEIRO**

Comentário: Da análise da documentação apresentada, seguem as seguintes observações:

LICITANTE	SECRETARIA	OBSERVAÇÕES
I. O. S	SAÚDE	O cronograma físico-financeiro obedeceu ao percentual de desembolso previsto pela administração.
	EDUCAÇÃO	
RW	SAÚDE	O cronograma físico-financeiro obedeceu ao percentual de desembolso previsto pela administração.
	EDUCAÇÃO	

Julgamento: Todas as licitantes atenderam ao requisito analisado.

e) **COMPOSIÇÃO DO BDI**

Comentário: Da análise da documentação apresentada, seguem as seguintes observações:

LICITANTE	SECRETARIA	OBSERVAÇÕES
------------------	-------------------	--------------------



I. O. S	SAÚDE	Apresentou BDI Padrão de 27,00%, fora da faixa preconizada pelo Acórdão 2.622/2013 TCU, porém esse acréscimo é devido a inclusão da parcela de CPRB (Contribuição Previdenciária sobre Receita Bruta) oriunda da opção pelo regime de desoneração da folha de pagamento.
	EDUCAÇÃO	
RW	SAÚDE	Apresentou BDI Padrão de 27,00%, fora da faixa preconizada pelo Acórdão 2.622/2013 TCU, porém esse acréscimo é devido a inclusão da parcela de CPRB (Contribuição Previdenciária sobre Receita Bruta) oriunda da opção pelo regime de desoneração da folha de pagamento. A empresa é optante pelo simples nacional e não repassou os benefícios para a composição do BDI.
	EDUCAÇÃO	

Processo: 2509002/2022
 FLS: 1750
 Rubrica:

Julgamento:

A licitante **I. O. S** atendeu ao requisito analisado.

A licitante **RW** não atendeu ao requisito analisado.

f) **COMPOSIÇÃO DE ENCARGOS SOCIAIS**

Comentário: Da análise da documentação apresentada, seguem as seguintes observações:

LICITANTE	SECRETARIA	OBSERVAÇÕES
I. O. S	SAÚDE	Apresentou porcentagens de encargos sociais para horista em 83,87% e mensalista em 47,51% de acordo com os valores vigentes.
	EDUCAÇÃO	
RW	SAÚDE	Apresentou porcentagens de encargos sociais para horista em 85,68% e mensalista em 49,33% de acordo com os valores vigentes. A empresa é optante pelo simples nacional e não repassou os benefícios para a composição dos Encargos Sociais.
	EDUCAÇÃO	

Julgamento:

A licitante **I. O. S** atendeu ao requisito analisado.

A licitante **RW** não atendeu ao requisito analisado.

II – PARECER FINAL

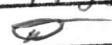
Ante ao exposto acima, no que tange as planilhas orçamentárias da documentação da proposta de preços,

LICITANTE	RESUMO	PROP.	COMP.	CRO. F. F.	BDI	ENC. SOC.
I. O. S	Atende	Atende	Atende	Atende	Atende	Atende
RW	Atende	Atende	Não Atende	Atende	Não Atende	Não Atende

Opino pela **REGULARIDADE** da documentação da proposta de preços das licitantes **I. O. S EMPREENDIMENTOS EIRELI** (CNPJ nº 19.541.608/0001-51), tendo atendido a todos os requisitos analisados.

Opino pela **IRREGULARIDADE** da documentação da proposta de preços das licitantes **RW EMPREENDIMENTOS E CONSULTORIA EIRELI** (CNPJ nº



Processo:	247/2022
Fls.:	1754
Rubrica:	

28.718.762/0001-47), não tendo atendido a todos os requisitos analisados.

Bom Lugar - MA, 23 de setembro de 2022.

Jhonata Rangel Fernandes Sirqueira
Engenheiro Civil
CREA-MA nº 111928770-7
AML Engenharia e Consultoria

